

Samenvatting discussiepunten

Datum
26 maart 2024

Betreft
DSGO Publieke review: Functioneel

Locatie
Youmeet Utrecht

Bij de Functionele werkgroep waren medewerkers van de volgende organisaties aanwezig:

Tijd
09:00 – 12:00

CROW, InterGarant Groep BV, Ketenstandaard Bouw & Techniek, KleurrijkWonen, Packhunt, Proplanet, Provincie Gelderland, STARC, SPIE, Stebru Bouw, Schoots Architecten, VanMeijel, VolkerWessels Infra, Wienerberger

Discussiepunten

N.B. onderstaande samenvatting geeft de kern van de discussie tijdens de bijeenkomst weer en heeft nog geen besluitvormend of sturend karakter. Ze is daarmee uitsluitend bedoeld als startpunt voor verdere uitwerking en discussie.

Wat is de rol van DSGO in het beheer van (bestaande) standaarden die onderdeel zijn/worden van specifieke afspraken?

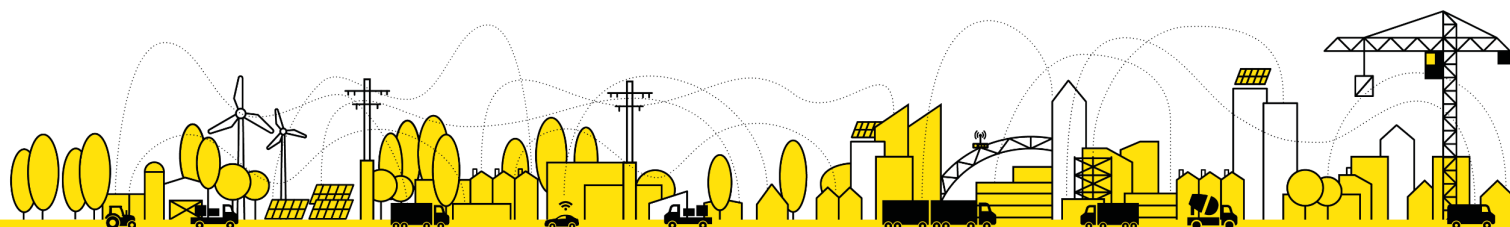
Bestaande standaarden worden opgenomen in het DSGO door een afspraak met een verwijzing naar de standaard, bijvoorbeeld [de verwijzing naar IFC in de huidige specifieke afspraken](#) rond BIM in datadiensten. De Beheerorganisatie DSGO beheert daarmee uitsluitend de verwijzing in het afsprakenstelsel naar de standaard, en niet de standaard zelf. Als er bijvoorbeeld een nieuwe versie van IFC uitkomt, ontwikkeld binnen buildingSMART international, kan de overgang naar deze nieuwe versie als RFC worden ingediend als mogelijke wijziging in het afsprakenstelsel volgens het [Change en Release managementproces](#). Het is gewenst dat dit actief beheerd wordt door de Beheerorganisatie DSGO, om continu in de gaten te houden wat de laatste versie is waarop het afsprakenstelsel evt. aangepast moet worden.

Hoe voorkomt het DSGO dat er wildgroei ontstaat van specifieke afspraken?

[Het Change en Release Managementproces](#) is opgezet zodat niet alles dat wordt aangeleverd als mogelijke specifieke afspraak bij de Beheerorganisatie DSGO, wordt opgenomen als een specifieke afspraak. Pas als een representatieve groep gebruikers achter het voorstel voor de nieuwe afspraak staan, wordt ernaar gekeken. Bilaterale samenwerking wordt daarbij niet gezien als voldoende draagvlak voor een specifieke afspraak. Het is de rol van de Beheerorganisatie DSGO en de Change Advisory Board om het voorstel te beoordelen tegen o.a. de [richtinggevende principes](#) van het DSGO. T.a.v. een mogelijke wildgroei aan termen wordt de context van de huidige specifieke afspraken gekaderd met de [GEBORA](#). Dit voorkomt dat partijen hier zelf namen voor gaan bedenken.

Hoe grof- of fijnmazig kunnen specifieke afspraken zijn qua toepassingsgebied en qua detailniveau?

Specifieke afspraken gelden voor specifieke data, bedrijfsprocessen en/of toepassingen en zijn daarmee relevant voor een specifiek deel van de gebouwde omgeving. Dit kan zowel om een grote scope (bijvoorbeeld alle



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

DSGO Publieke review: Functioneel

productdata als onderdeel van datadiensten) als voor kleine scope (bijvoorbeeld alle milieuaspecten van productdata over regenwaterafvoer) zijn. Het detailniveau van specifieke afspraken kan zowel hoog als laag zijn, zie bijvoorbeeld [de huidige gelaagdheid van specifieke afspraken](#) op het gebied van BIM in datadiensten.

Committeert elke partij zich aan alle specifieke afspraken, ook wanneer ze een toepassingsgebied hebben buiten het werkveld van de partij?

In eerdere versies van het DSGO committeerde elke partij zich aan alle generieke en specifieke afspraken. De wens is dat er behoefte is om specifieke afspraken te kunnen 'aanvinken' en daarmee het commitment op specifieke afspraken los te trekken van commitment op generieke afspraken.

Bevat de datadienstspecificatie ook labels over welke specifieke afspraken van toepassing zijn ter bevordering van vindbaarheid in de stelselcatalogus?

De stelselcatalogus is nog in ontwikkeling, maar het wordt voorzien dat het nuttig is als het mogelijk is om in de stelselcatalogus via zoektermen te filteren op relevante datadiensten. [De datadienstspecificatie](#) bevat op dit moment een verwijzing naar het gebruikte semantisch model. Het is gewenst om conformiteit met specifieke afspraken aan te kunnen geven in de datadienstspecificatie en een machine-readable verwijzing naar specifieke afspraken te ondersteunen.

Wie controleert dat een datadienst conform een bepaalde specifieke afspraak werkt?

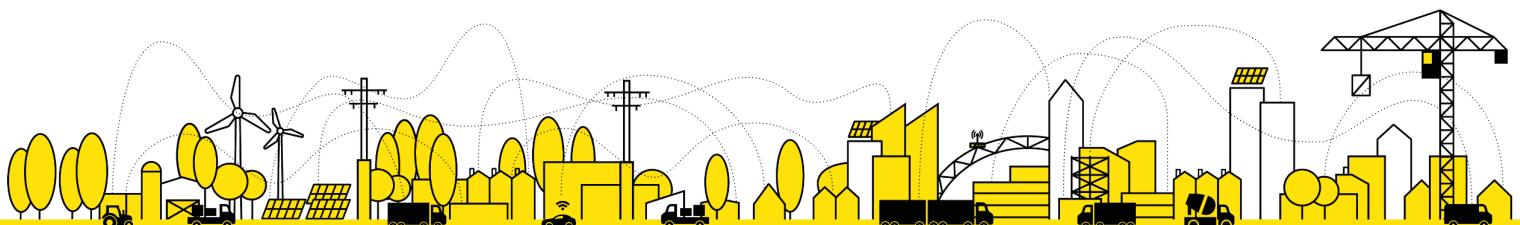
De DSGO conformiteitstesttool wordt door de Beheerorganisatie DSGO gebruikt om een datadienst te controleren op conformiteit met *de generieke afspraken*. Hoe de controle van specifieke afspraken plaatsvindt, moet nog worden uitgezocht. De controle op specifieke afspraken is belangrijk voor de kwaliteitsborging in het DSGO-ecosysteem. Dit kan mogelijk een extra verantwoordelijkheid van de Beheerorganisatie DSGO worden.

Wordt er in de vervolfinanciering ook rekening gehouden met beheer en doorontwikkeling van specifieke afspraken?

[De stichting digiGO neemt het beheer van het DSGO op zich](#). De invulling van de beheerorganisatie en de financiering daarvan worden op dit moment ontwikkeld. De Beheerorganisatie DSGO gaat het beheer van zowel specifieke als generieke afspraken op zich nemen. Welke ruimte er daarnaast is voor de ontwikkeling van nieuwe specifieke afspraken, wordt aankomende maanden verder uitgewerkt.

Als een partij toetreedt tot het DSGO, moet de partij dan al haar datadiensten conform DSGO implementeren?

Een partij treedt toe tot het DSGO met een zelfgekozen verzameling datadiensten. Tijdens toetreding geeft de partij aan met welke datadiensten dit gebeurt. Alleen deze datadiensten moeten DSGO-conform zijn. Partijen zijn te allen tijde vrij om buiten het DSGO nog andere datadiensten aan te bieden.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

DSGO Publieke review: Functioneel

Zijn er verschillende niveaus van (technische) conformiteit met DSGO?

Er zijn op dit moment twee smaken van conformiteit voorzien: 1) Deelnemer aan het DSGO of 2) technische conformiteit. Het is gewenst dat dit onderscheid een groeipad creëert om adoptie van DSGO te ondersteunen. Helder onderscheid tussen de verschillende niveaus is hierbij essentieel om kwaliteit te blijven borgen in het ecosysteem. Dit verschil moet ook in de stelselcatalogus duidelijk zichtbaar zijn. Dit is uitgebreid behandeld in de technische review.

Waarom moet een datadienstgebruiker zich committeren aan het afsprakenstelsel DSGO?

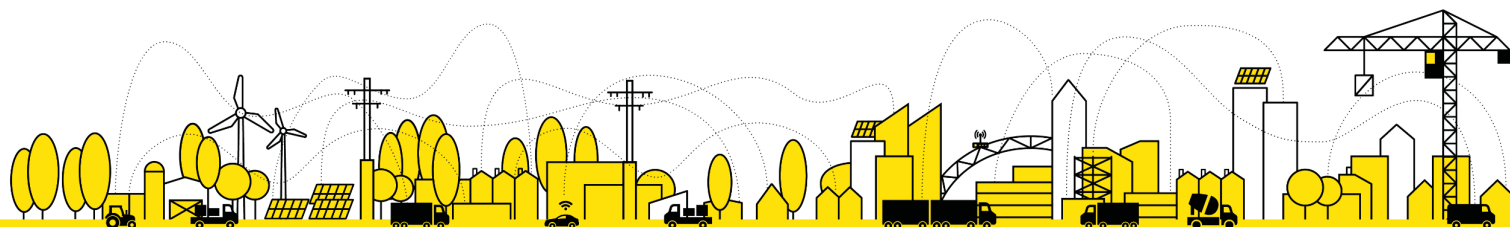
Een datadienstgebruiker moet zich committeren aan het Afsprakenstelsel DSGO om vertrouwen in het ecosysteem te creëren, en in het bijzonder bij de datadienstaanbieders. Het commitment is een juridische basis waardoor bijvoorbeeld datadienstgebruikers aansprakelijk zijn wanneer ze data ontvangen bij een datadienst gebruiken buiten de licentie van toepassing op de datadienst.

Wat is de vanuit de markt wenselijke manier om datadienstgebruikers te laten committeren aan het DSGO?

Op dit moment kunnen datadienstgebruikers zich committeren aan het DSGO door of deelnemer te worden of door bilateraal de DSGO-gebruiksvoorwaarden van toepassing te verklaren in een contract met één specifieke datadienstaanbieder. In de schriftelijke review is de wens uitgesproken om dit te wijzigen naar een model waarbij alle bij een datadienst betrokken partijen altijd eerst als deelnemer geregistreerd worden.

Aanwezigen bij deze functionele sessie geven aan dat de voorkeur uitgaat naar het model waar datadienstgebruikers zich committeren aan het afsprakenstelsel DSGO door de DSGO-gebruiksvoorwaarden op te nemen in het bilaterale contract met de datadienstaanbieder. Een belangrijk argument hiervoor is dat veel samenwerking in de OBT-sector op basis van bilaterale opdrachtgever/opdrachtnemer contracten is waarbij het opnemen van de DSGO-gebruiksvoorwaarden laagdrempelig is. Een ander argument is dat deze manier van committeren voorkomt dat een datadienstgebruiker een directe relatie met de Beheerorganisatie DSGO moet hebben in de vorm van een contract, wat snellere adoptie van individuele datadiensten mogelijk maakt. Deelnemer worden als datadienstgebruiker wordt tijdens de sessie gezien als iets wat niet voor 'standaard/simpele' gevallen nodig is. Datadienstgebruikers moeten wel deelnemer zijn wanneer ze inspraak willen in het beheer van het DSGO of gebruik willen maken van marktvoorzieningen.

Bij de behandeling in de juridische sessie waren geen bezwaren tegen het model waarbij datadienstgebruikers altijd eerst als deelnemer geregistreerd worden. Mits deelnemer worden op een laagdrempelige wijze kan gebeuren, zodat dit geen partijen tegenhoudt om gebruik te maken van het DSGO. Wegens tegenstrijdigheden in de verschillende sessies, wordt dit onderwerp nog verder verkend en behandeld.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

DSGO Publieke review: Functioneel

Wordt commitment aan het afsprakenstelsel DSGO vastgelegd per versie van de generieke en specifieke afspraken, d.w.z. moet er opnieuw getekend worden bij een nieuwe versie van het afsprakenstelsel?

Partijen hoeven maar een keer deelnemer te worden, en tekenen daarmee ook voor toekomstige versies van het Afsprakenstelsel DSGO wat volgens het beschreven proces tot stand wordt gebracht. In het [Change & Releasemanagement proces](#) is opgenomen of een verandering wordt doorgevoerd en hoe lang partijen de tijd krijgen om compliant te worden. Partijen hoeven niet zomaar van de een op de andere dag zich aan de nieuwe afspraken te houden. Als er nieuwe specifieke afspraken bijkomen die niets te maken hebben met de context van een partij, dan zal die partij daar niks mee hoeven te doen (zie 2^e discussiepunt).

Wie nemen er zitting in de Change Advisory Board en de Gebruikersraad?

De samenstelling van het Change Advisory Board (CAB) en de Gebruikersraad bestaat uit de (toekomstige) deelnemers van het DSGO. Zowel de CAB, als de Gebruikersraad bestaat uit een vaste groep van deelnemers om constante kennisopbouw en evenwichtige besluitvorming te borgen. Onder de CAB kunnen diverse werkgroepen plaatsvinden, afhankelijk van het ingebrachte onderwerp. De samenstelling van deze werkgroepen kan wisselen en wordt bepaald afhankelijk van de agenda (denk aan expertise/deelsectoren). Het is de ambitie om een goede vertegenwoordiging van de gehele sector plaats te laten nemen in de CAB en de Gebruikersraad. Voor meer informatie zie [Governance](#).

Mocht je interesse hebben om plaats te nemen in de Change Advisory Board neem dan contact op met Jorrit Penninga (jorrit.penninga@digigo.nu). Hij is binnen het DSGO-programma verantwoordelijk voor het beheer en de governance van het DSGO.

