

Samenvatting discussiepunten

Betreft

Functionele werkgroep DSGO

Datum

10 oktober 2023

Locatie

Online

Tijd

13:00 – 15:00

Bij de Functionele werkgroep waren medewerkers van de volgende organisaties aanwezig:

4PS, Coen Hagedoorn Bouwgroep, Contact, Datarotonde, Ketenstandaard, MM Guide, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Nalta, Packhunt, Proplanet, Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat, SPIE.

Discussiepunten

N.B. onderstaande samenvatting geeft de kern van de discussie tijdens de bijeenkomst weer en heeft nog geen besluitvormend of sturend karakter. Ze is daarmee uitsluitend bedoeld als startpunt voor verdere uitwerking en discussie.

Wat is een databroker?

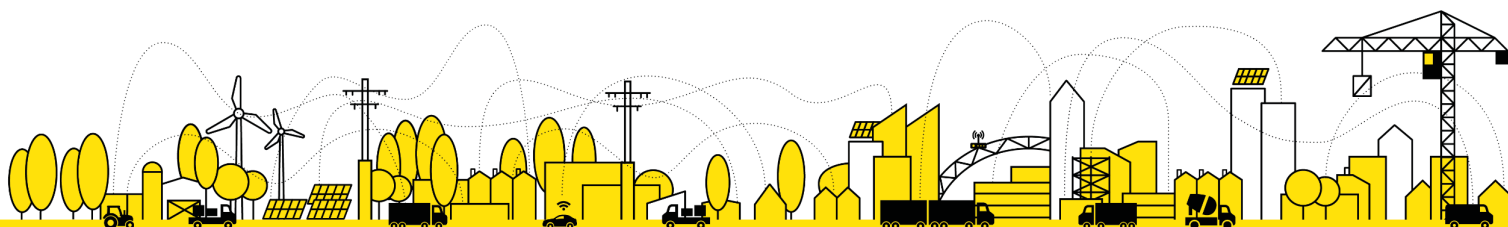
Een databroker is een onafhankelijk gecertificeerde partij die bij de uitvoering van een datadienst optreedt als (technisch) dienstverlener namens een datadienstaanbieder en/of een datadienstgebruiker. Eventueel kan een databroker additionele diensten bieden.

Een databroker bemiddelt in datadiensten, zou een alternatieve naam, zoals datadienstbroker of proxy beter de lading dekken?

Klopt, de naam “datadienstbroker” is beter. Hiermee wordt duidelijk dat deze datadienstbroker optreedt bij de uitvoering van datadiensten. In de rest van deze verslaglegging wordt de term datadienstbroker gebruikt. De datadienstbroker treedt tijdens een datadienst op namens de datadienstaanbieder en/of datadienstgebruiker.

Mag een datadienstbroker, naast de functionaliteit die beschreven staat binnen het afsprakenstelsel, additionele diensten aanbieden?

De kerntaak van een datadienstbroker is het afhandelen van berichtenuitwisseling (o.a. versturen en/of ontvangen van een datadienstverzoek en/of datadienstrespons) namens een klant (datadienstaanbieder en/of datadienstgebruiker) zoals beschreven in het afsprakenstelsel en in de datadienstdefinitie. Daarnaast kan een datadienstbroker additionele diensten aanbieden aan een partij als dat is afgesproken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan additionele services zoals verschillende semantiek op elkaar mappen, of de data omzetten in het juiste formaat.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Functionele werkgroep DSGO

Kan één juridische entiteit zowel datadienstbroker en datadienstgebruiker/aanbieder zijn?

Ja, het staat een partij vrij om verschillende rollen binnen het DSGO te vervullen op voorwaarde dat ze voldoen aan de eisen voor die rol. Binnen een datadienst treedt een datadienstbroker echter altijd op namens een andere partij, en kan deze dan dus geen datadienstgebruiker/aanbieder rol vervullen.

Waar ligt de grens tussen een datadienstbroker die additionele diensten levert en een datadienstaanbieder die diensten levert?

De datadienstbroker handelt ten alle tijden namens datadienstaanbieders/gebruikers en is zelf nooit de bron of eindbestemming van de data. De datadienstbroker heeft een faciliterende rol (soort doorgeefluik) bij het tot stand komen van een datadienst tussen een datadienstgebruiker en datadienstaanbieder.

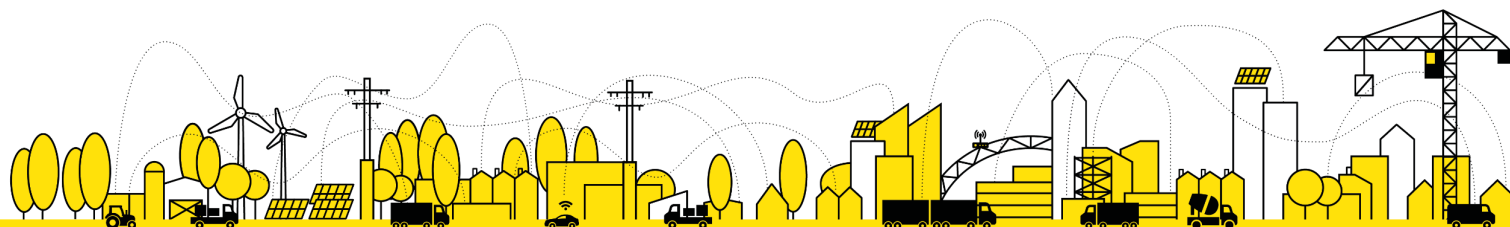
Wanneer een partij die actief is als datadienstbroker op eigen initiatief een (data)dienst gaat aanbieden binnen het DSGO zal de partij aangemerkt worden als datadienstaanbieder. De datadienstbroker handelt op dat moment niet meer als 'doorgeefluik' maar handelt op eigen initiatief en is daarom een datadienstaanbieder.

Mag een datadienstbroker op basis van de (meta)data die zij binnenkrijgt van klanten (data)diensten aanbieden?

Een datadienstbroker handelt enkel namens een datadienstaanbieder/gebruiker op basis van onderling gemaakte afspraken. Als de datadienstbroker en de partij overeenkomen dat de metadata verzameld kan worden en als additionele data bij een datadienst toegevoegd kan worden mag dit. Het op eigen initiatief verzamelen van metadata en daaruit nieuwe data(diensten) creëren en te gebruiken valt hier niet onder. Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de datadienstbroker.

Partijen die broker functionaliteiten aanbieden, gebruiken op dit moment de client secret (API key) van hun klant voor authenticatie. Hoe voorzien jullie dit bij de datadienstbroker in het DSGO?

Authenticatie vindt binnen het DSGO plaats middels JWTs getekend met eIDAS certificaten. Het DSGO gebruikt hier geen client secret (API keys) voor. Daarom zullen ook datadienstbrokers gebruik moeten maken van eIDAS certificaten. Een voordeel van eIDAS certificaten is onder andere dat het veiliger is, omdat de bijbehorende private sleutels nooit gedeeld worden. Daarnaast is het kostenefficiënt, omdat partijen eenmalig een certificaat aanvragen die daarna binnen het gehele DSGO netwerk bruikbaar is, en partijen geen client secrets meer hoeven te beheren. Het is niet de bedoeling dat in het DSGO datadienstbrokers client secrets of certificaten van klanten hoeven te gebruiken. Het exacte mechanisme hiervoor wordt in een toekomstige versie van het afsprakenstelsel verder gedetailleerd. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan het voorkomen dat een datadienstbroker zomaar namens iedereen kan optreden. Hiertoe zal waarschijnlijk een aanvullende registratie van klanten van de datadienstbroker in de stelselcatalogus nodig zijn.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Functionele werkgroep DSGO

Wanneer de datadienstgebruiker problemen ervaart met de verkregen datadienst, bij wie moet de datadienstgebruiker dan een melding maken van het incident, de datadienstaanbieder of de datadienstbroker (als deze een rol heeft gespeeld)?

Afhankelijk van hoe de verantwoordelijkheden tussen een datadienstaanbieder en datadienstbroker zijn verdeeld moet de datadienstgebruiker zich melden bij de datadienstaanbieder of de datadienstbroker. Bijvoorbeeld, wanneer het gaat om problemen met de kwaliteit van de data zal waarschijnlijk de datadienstaanbieder verantwoordelijk zijn, wanneer het gaat over problemen met de connectiviteit is dit waarschijnlijk de verantwoordelijkheid van de datadienstbroker.

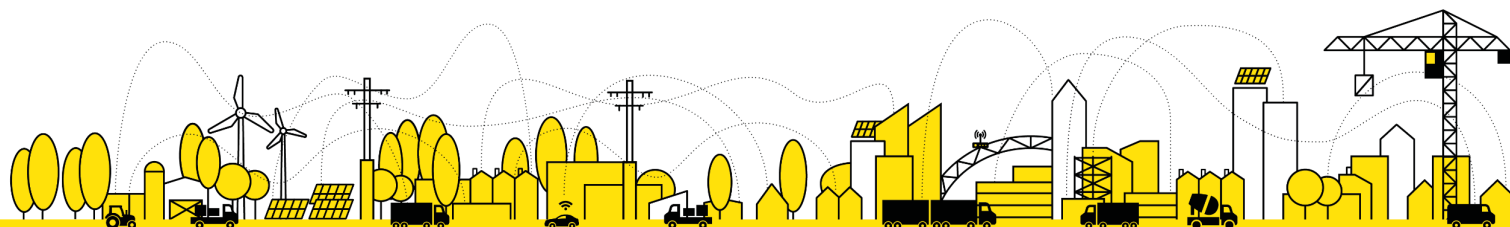
Kan een datadienstbroker de datadienstgebruiker/aanbieder namens wie zij handelt geheimhouden?

Nee, datadienstbrokers handelen altijd namens een partij. Informatie over namens wie zij handelen is essentieel in het DSGO bij processen zoals bij identificatie, authenticatie en autorisatie. Open communicatie over namens wie datadienstbrokers handelen is momenteel ook gebruikelijk bij bestaande brokers.

Kan een datadienstbroker die optreedt namens een datadienstaanbieder een potentiële datadienstgebruiker weigeren?

De datadienstbroker treedt als (technisch) dienstverlener namens een datadienstaanbieder/gebruiker bij het uitvoeren van een datadienst. Daarmee ligt de keuze om een partij te weigeren niet bij een datadienstbroker maar bij de partij die zij vertegenwoordigt.

Als een partij wil dat een datadienstbroker namens hem gaat handelen binnen het DSGO, kan dit onderling worden afgesproken. Afspraken hierover zijn buiten scope van het DSGO. De datadienstbroker gaat een overeenkomst aan met deze partij en mag hier zelf over beslissen. Zie rechten en plichten van datadienstbroker in de aankomende publicatie van het afsprakenstelsel.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Functionele werkgroep DSGO

Resultaat van de rondvraag (mentimeter)

Wij hebben de volgende antwoorden ontvangen bij de mentimeter rondvraag:

Mentimeter

Welke onderwerpen zijn volgens jou belangrijk om mee te nemen in de ontwikkeling van het afsprakenstelsel?

10 responses

Op welke punten wordt het straks weer "less is more"

De bestaande onderwerpen, maar dan met veel meer praktische voorbeelden vanuit verschillende markten/rollen

Beheer en updates

Communicatie eindgebruikers, use cases

Datakwaliteit

Concrete casussen

Verwijzing naar gebruik van standaardenOok aangeven waar het afspraken stels ophoud

Bestaande voorbeelden gebruiken. Zoals Zba

Wirkflow



Mentimeter

Welke onderwerpen zijn volgens jou belangrijk om mee te nemen in de ontwikkeling van het afsprakenstelsel?

10 responses

Goed georganiseerd!

Mentimeter

Heb je nog tips of aanvullingen over het proces van de ontwikkeling van het afsprakenstelsel voor 2024?

8 responses

Prima zo

Wie gaat er straks ook een formele afspraak van maken?

Prima zo. Bitterballen na afloop is altijd goed.

Vorm mix van fysiek en online is prettig. Wellicht meer ruimte voor break-out voor uitwerking use cases

Fysiek heeft meer waarde

Meer aandacht lagen architectuur model, business - data - datadienst

Fysiek is 'sneller schakelen'

use cases 'virtueel uitwerken' middels discussies

