

Samenvatting discussiepunten

Datum

11 Oktober 2023

Betreft

Technische werkgroep DSGO

Locatie

Online

Tijd

10:00 – 11:30

Bij de technische werkgroep waren medewerkers van de volgende organisaties aanwezig:

Cadac Group, Contact Consulting, Gemeente Rotterdam, Nalta, PackHunt, Rijksvastgoedbedrijf, SPIE, WEM, Witteveen+Bos

Discussiepunten

N.B. onderstaande samenvatting geeft de kern van de discussie tijdens de bijeenkomst weer en heeft nog geen besluitvormend of sturend karakter. Ze is daarmee uitsluitend bedoeld als startpunt voor verdere uitwerking en discussie.

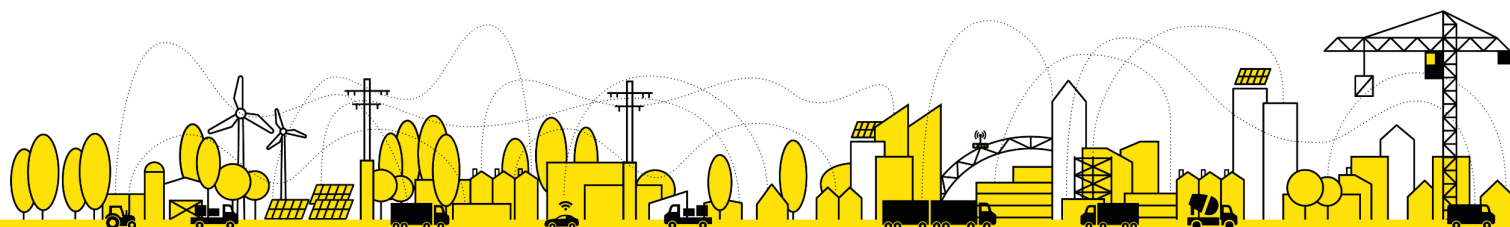
Zijn er naast de datadienstaanbieders andere partijen die binnen het DSGO abonnementen op datadiensten kunnen aanbieden?

Tijdens de discussie is gebleken dat abonnementen draaien om gebeurtenissen en niet specifiek om datadiensten. In de volgende publicatie van het afsprakenstelsel wordt daarom het “abonnement op datadiensten” gegeneraliseerd en neergezet als “abonnement op gebeurtenissen (events)”. Een datadienstaanbieder is de enige rol die abonnementen op gebeurtenissen (events) binnen datadiensten kan aanbieden. Een datadienstgebruiker kan beslissen een datadienstverzoek te sturen op basis van een ontvangen notificatie over een bepaalde geabonneerde gebeurtenis, net als om elke andere redenen.

Ter verduidelijking: Abonnementen zijn bedoeld om gebeurtenissen (events) op een effectieve manier te kunnen communiceren. Hier wordt niet het abonnement als een manier van tarifiering bedoeld. Een notificatie triggert niet direct een datadienstverzoek bij een datadienstgebruiker, maar is een bericht ter kennisgeving van een gebeurtenis. Na ontvangst van dit bericht kan de datadienstgebruiker zelf kiezen hoe ze handelt, en kan er een datadienstverzoek worden gestuurd. Dit wordt verder verduidelijkt in de volgende versie van het afsprakenstelsel.

Is de huidige lifecycle van een abonnement gespecificeerd in het afsprakenstelsel voldoende voor het DSGO?

De lifecycle van een abonnement geeft een overzicht van de verschillende fases waar een abonnement zich in kan bevinden. Alhoewel de lifecycle van het abonnement zoals vastgelegd in het afsprakenstelsel simpel is, voldoet het aan de huidige behoeftes van partijen (zie de pagina [Lifecycle of a Subscription](#) voor meer informatie).



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Technische werkgroep DSGO

Standaardiseert het afsprakenstelsel de events waarop geabonneerd kan worden?

Het is mogelijk dat op termijn het afsprakenstelsel de events waarop geabonneerd kan worden standaardiseert. Omdat het belangrijk is dat datadienstaanbieders vrijheid hebben bij het ontwikkelen van abonnementen, is vooralsnog geconcludeerd dat het niet nodig is om events standaardiseren. Partijen zijn daarmee vrij om voor hun processen relevante events en abonnementen daarop te definiëren. Momenteel staan in het afsprakenstelsel hier een aantal voorbeeldevents voor opgesteld (Modified, Deleted, Moved, Created). In praktijk kan dit bijvoorbeeld gaan om het wijzigen van de beschikbaarheid van een bepaald product (Modified) of het openen van tijdsloten om producten te leveren (Created). Datadienstaanbieders zijn niet verplicht zich aan deze voorbeeldevents te houden (zie de Events resource op de [/notifications pagina](#) voor meer informatie).

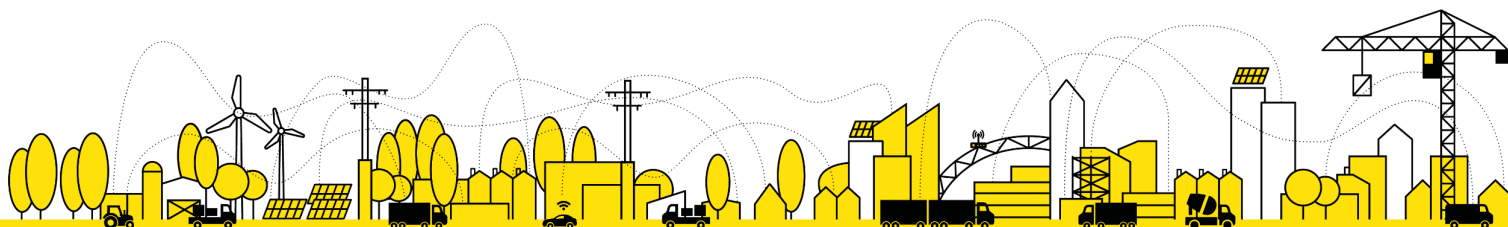
Mocht er bij nader inzien toch behoefte zijn om events te standaardiseren kan dit bij een volgende publieke review worden voorgesteld. Dit wordt vervolgens getoetst tegen de scope en richtinggevende principes van het DSGO en wanneer geschikt wordt er een werkgroep georganiseerd om het onderwerp te verdiepen. Op basis van de discussie in de werkgroep kunnen concept afspraken worden opgenomen in het afsprakenstelsel.

Welke partij is verantwoordelijk voor het juist autoriseren van een gedelegeerde datadienstgebruiker wanneer een datadienstbroker optreedt namens de datadienstaانبieder?

De datadienstbroker is een gecertificeerde partij binnen het DSGO en heeft daarnaast altijd een overeenkomst met de partij namens wie zij optreedt. De datadienstbroker is verantwoordelijk om in lijn met het afsprakenstelsel en overeenkomst met de partij namens wie de datadienstbroker optreedt haar diensten uit te voeren. Hieronder valt ook (indien overeengekomen) dat een datadienstbroker op de juiste manier een datadienstgebruiker autoriseert (in de volgende publicatie van het afsprakenstelsel wordt dit verder toegelicht).

Wanneer de datadienstbroker voor meerdere partijen optreedt beschikt zij mogelijk over de data van meerdere partijen. Mag de datadienstbroker op basis van de (gecombineerde) data die zij tot haar beschikking heeft datadiensten aanbieden?

Een datadienstbroker handelt enkel **namens** een datadienstaانبieder/gebruiker op basis van onderling gemaakte afspraken. Als de datadienstbroker en de partij overeenkomen dat bijvoorbeeld metadata verzameld kan worden en als additionele data bij een datadienst toegevoegd kan worden mag dit. Het op eigen initiatief verzamelen/combineren van data en daaruit een nieuwe datadienst creëren valt hier niet onder. Als contractuele overeenkomsten en wet- en regelgeving ruimte bieden om datadiensten aan te bieden op basis van data verkregen als datadienstbroker kan een partij besluiten datadiensten als datadienstaانبieder aan te bieden (in de volgende publicatie van het afsprakenstelsel wordt dit verder toegelicht).



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Technische werkgroep DSGO

Resultaat van de rondvraag (mentimeter):

Wij hebben de volgende antwoorden ontvangen bij de mentimeter rondvraag:



Welke onderwerpen zijn volgens jou belangrijk om mee te nemen in de ontwikkeling van het afsprakenstelsel?

8 responses



Heb je nog tips of aanvullingen over het proces van de ontwikkeling van het afsprakenstelsel voor 2024?

7 responses

