

Samenvatting discussiepunten

Betreft

Juridische werkgroep DSGO

Datum

11 oktober 2023

Locatie

Online

Tijd

13:00 – 14:30

Bij de juridische werkgroep waren medewerkers van de volgende organisaties aanwezig:

Het Bouwrechtbedrijf, Homij, Legista advocatuur, Rabobank Smart built, Rijksvastgoedbedrijf, SPIE & Unica.

Discussiepunten

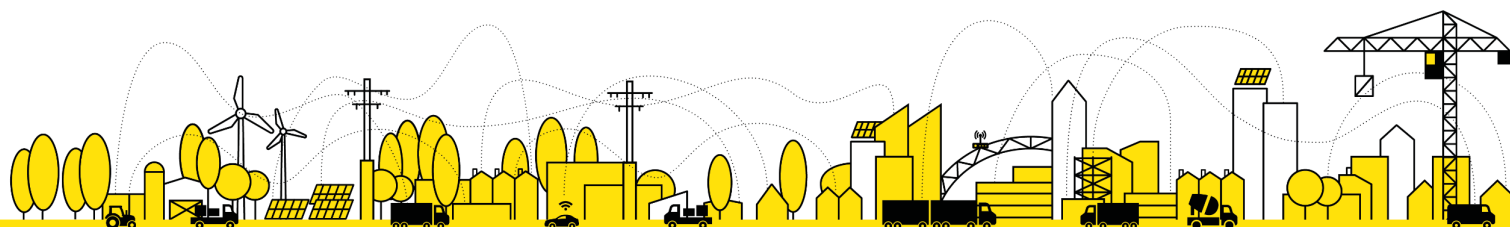
N.B. onderstaande samenvatting geeft de kern van de discussie tijdens de bijeenkomst weer en heeft nog geen besluitvormend of sturend karakter. Ze is daarmee uitsluitend bedoeld als startpunt voor verdere uitwerking en discussie.

Wordt de relatie tussen de datadienstaانبieder en de rechthebbende gedefinieerd in het afsprakenstelsel?

De relatie tussen een datadienstaانبieder en de rechthebbende moet al duidelijk zijn en valt buiten scope van het afsprakenstelsel. Deze relatie kan voortvloeien uit onderlinge contracten (bijv. bij koop- en dienstverleningsovereenkomsten en de daarin opgenomen IE-rechten zoals een contract voor gebruik van een common data environment) en uit de wet (denk aan Auteurswet, Databankenwet, AVG, Benelux-verdrag inzake de Intellectuele Eigendom etc.). Daarnaast kan ook gekeken worden wie de data feitelijk bezit als indicatie voor een rechthebbende. Een datadienstaانبieder wordt geacht hiervan op de hoogte te zijn en hiernaar te handelen. (Zie onderdeel [Rollenmodel in het afsprakenstelsel](#) voor meer info).

Is een rechthebbende in juridische zin (in)direct verbonden aan het afsprakenstelsel?

Ja, de rechthebbende gaat akkoord met de algemene voorwaarden die zijn opgesteld voor de rechthebbende. Overige rechten die de rechthebbende toekomen vanuit het afsprakenstelsel worden gegarandeerd door het handelen van de datadienstaانبieder en datadienstgebruiker. Daarom zullen rechthebbende geen contract met de beheerorganisatie van het DSGO tekenen. Mocht de rechthebbende gebruik maken van een van de beschikbare [voorzieningen](#) (autorisatieregister etc.) dient met deze partij een aparte overeenkomst gesloten te worden. Bijvoorbeeld: de rechthebbende zal akkoord gaan met de plicht om de delegatie up-to-date te houden wanneer zij gebruik maakt van een autorisatie register voor het beheren van delegaties.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Juridische werkgroep DSGO

Wat zijn de gevolgen als twee partijen die reeds onderling data uitwisselen (onder voorwaarden die in een lopend contract zijn opgenomen) zich binden aan het DSGO?

Deelname aan- en gebruik maken van het DSGO is optioneel. Wanneer een partij zich bindt aan het DSGO betekent dat niet zonder meer dat data exclusief via DSGO gedeeld mag worden. Het staat partijen vrij om bijv. onder al bestaande voorwaarden data te delen met een andere partijen. Pas als partijen een datadienst aangaan waarin het DSGO van toepassing wordt verklaard dienen ze alle afspraken uit het afsprakenstelsel te volgen.

Hoe dienen betrokken partijen aanpassingen/toevoegingen aan het afsprakenstelsel te implementeren?

De beheerorganisatie is verantwoordelijk voor het doorlopend optimaliseren/verbeteren en doorontwikkelen van het DSGO in een gestandaardiseerd proces. Omdat het afsprakenstelsel geldt tussen deelnemers, dient een eerlijke representatieve en inclusieve vertegenwoordiging zeggenschap te hebben over wijzigingen van het afsprakenstelsel. Daarnaast zal het DSGO releases en wijzigingen op een gestandaardiseerde wijze doorvoeren om te zorgen voor een met minimale impact en verstoring. Hoe dit bewerkstelligd wordt staat beschreven in het onderdeel 'Change en Release Management' van de volgende publicatie van het afsprakenstelsel.

iSHARE kent 5 verschillende rechten, deze worden in het DSGO gebruikt. Bieden deze licenties voldoende keuze voor de rechthebbende in het DSGO om de gewenste hoeveelheid gebruiksrechten toe te kennen?

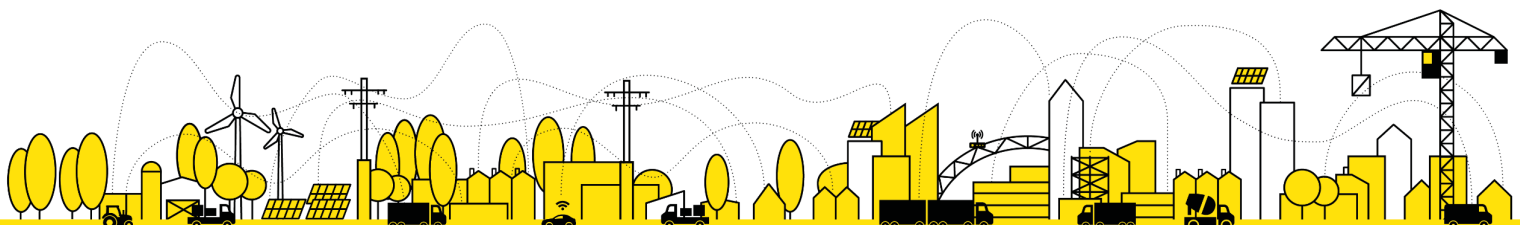
De verschillende licenties die in iSHARE zijn opgenomen zijn specifiek opgesteld voor de logistieke sector en gelden als een eerste aanzet voor de licenties in het DSGO. Deze licenties worden waar nodig aangepast of aangevuld aan de specifieke behoefte van de gebouwde omgeving.

Heeft de datadienstgebruiker enige waarborgen met betrekking tot de betrouwbaarheid van de data die zij van een datadienstaanbieder krijgt?

De kwaliteit van data is specifiek voor elke datadienst, en hier maken we geen generieke afspraken over. Het is aan de datadienstaanbieder om bij het definiëren van haar datadienst de kwaliteit en betrouwbaarheid van de data vast te leggen. Deze informatie wordt aan de datadienstgebruiker bekend gemaakt.

Zou een lijst met objectieve overtredingen waar de DSGO beheerorganisatie in ieder geval op zou handelen het beleid omtrent handhaving duidelijker maken?

Een lijst met incidenten kan een basis vormen om deelnemende partijen een idee te geven wat incidenten zijn en hoe de beheerorganisatie deze generiek gezien beoordeeld. Echter moet er gewaakt worden voor het beperken van de beoordelingsvrijheid van de beheerorganisatie. Het is lastig om op voorhand in te schatten welke soorten incidenten er mogelijk plaatsvinden, of deze op dergelijke lijst zouden moeten staan en welke consequenties er aan verbonden moeten worden. Bij het bepalen van de geschikte sancties zal de beheerorganisatie oa. proportionaliteit en omstandigheden in de overweging mee nemen. Daarom is het op voorhand lastig om te bepalen of een sanctie gerechtvaardigd is bij een bepaald incident.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Juridische werkgroep DSGO

Zou een beoordelingssysteem voor het naleven van rechten en plichten helpen?

Het onderling beoordelen/recenseren van partijen is naar onze mening (voor nu) geen goed idee. Het vormen van een onafhankelijke mening over partijen waar een zakelijke (data)dienst mee wordt uitgewisseld is moeilijk voor partijen. Partijen moeten onderling op elkaar kunnen vertrouwen. Daarnaast moeten partijen erop vertrouwen dat aangesloten partijen die grove schendingen hebben begaan door de beheerorganisatie daarop aangesproken worden.

Hoe gaat het DSGO om met marktverstoring op het moment dat grote aanbestedende partijen DSGO-compliant als voorwaarde gaan stellen bij een aanbesteding?

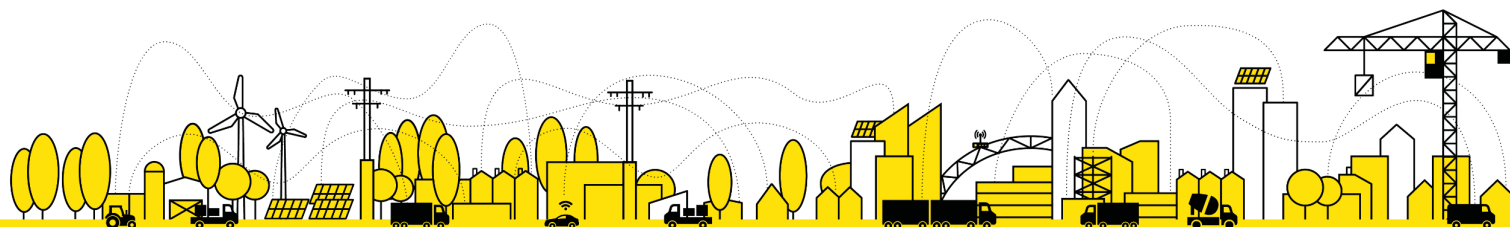
Iedere partij die actief is in de gebouwde omgeving kan onder dezelfde (niet-discriminerende) voorwaarden aansluiten bij het DSGO. Het is de verantwoordelijkheid van een aanbestedende partij zelf om zijn/haar voorwaarden voor een aanbesteding op een manier op te stellen die niet in strijd is met het mededingings- of aanbestedingsrecht.

Vorgelegde casus: Een datadienstgebruiker voldoet niet aan de technische vereisten bij het aanvragen van een datadienst

De beheerorganisatie hoeft in deze casus naar onze mening niet in te grijpen. Als de datadienstgebruiker niet aan de technische vereisten voldoet en de datadienstaanbieder voldoet wel aan de technische vereisten (voor die rol) zal er nooit een datadienst tot stand komen. Het is lastig voor de beheerorganisatie om deze situaties te traceren en te sanctioneren. Er zullen ook geen negatieve gevolgen zijn voor een partij waardoor dit 'incident' zichzelf oplost zonder schade te creëren. Hoewel de beheerorganisatie hier niet op zal handhaven, is het van belang dat de beheerorganisatie hiervan op de hoogte is zodat, indien nodig, datadienstgebruikers kunnen worden ondersteund. Dit zal in operationele processen plaats vinden.

Vorgelegde casus: een bij het DSGO betrokken partij overtreedt de AVG

Wanneer een (betrokken) partij de AVG overtreedt is het (volgens de wet) aan de Autoriteit Persoonsgegevens om te handhaven. Wanneer de Autoriteit Persoonsgegevens het vraagt verleend de beheerorganisatie hier volledige medewerking aan. Mocht dit resulteren in de constatering dat de AVG inderdaad is overtreden en de partij hier in hoge mate schuldig aan is kan de beheerorganisatie op basis van die conclusie wel alsnog een incident/handhavingproces starten. De beheerorganisatie handhaaft zelf niet actief op overtredingen van de AVG door partijen. Om een overtreding van de AVG te constateren zou de beheerorganisatie inhoudelijke checks moeten kunnen uitvoeren in de datadiensten wat niet mogelijk en wenselijk is.



Samenvatting discussiepunten vervolg

Betreft

Juridische werkgroep DSGO

Resultaat van de rondvraag (mentimeter):

Wij hebben de volgende antwoorden ontvangen bij de mentimeter rondvraag:

 Mentimeter

Welke onderwerpen zijn volgens jou belangrijk om mee te nemen in de ontwikkeling van het afsprakenstelsel?

4 responses

Compliance, governance,
intellectueel eigendom

Huidige standaarden vanuit NEN of
ISO opnemen in de wetgeving

Opslaan van gegevens van de
gebruiker, voorwaarden etc

Het opstellen van diverse
contractvormen



 Mentimeter

Heb je nog tips of aanvullingen over het proces van de ontwikkeling van het afsprakenstelsel voor 2024?

2 responses

Voldoende markt partijen betrokken?

Tot een voorlopig ontwerp komen van
de juridische opzet zodat het
concreter wordt

