

Samenvatting discussiepunten

Datum

16 november 2023

Betreft

Juridische publieke review

Locatie

WTC Rotterdam

Tijd

13:00 – 16:30

Bij de juridische werkgroep waren medewerkers van de volgende organisaties aanwezig:

Het Bouwrechtbedrijf, Rollecate / Kolf & Molijn en Techniek Nederland.

Discussiepunten

N.B. onderstaande samenvatting geeft de kern van de discussie tijdens de bijeenkomst weer en heeft nog geen besluitvormend of sturend karakter. Dit is daarmee uitsluitend bedoeld als startpunt voor verdere uitwerking en discussie.

Hoe bepaalt de beheerorganisatie welke partij wel of niet toegelaten wordt tot het DSGO?

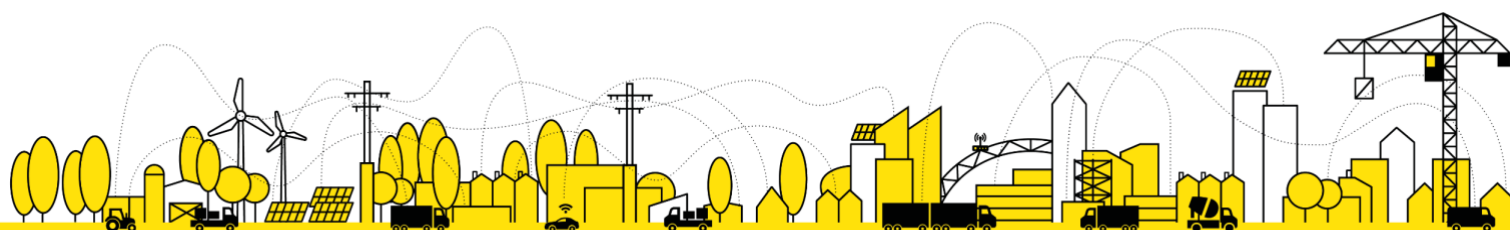
De beheerorganisatie heeft een neutrale positie binnen het DSGO (en bij het toetredingsproces). De beheerorganisatie bepaalt op basis van objectief vastgestelde criteria wie toegelaten wordt tot het DSGO. Deze criteria zijn vastgelegd in het toetredingsproces. Wanneer een partij toetreedt kan de beheerorganisatie op basis van objectieve en publiekelijk toegankelijke informatie bepalen of de partij voldoet aan de criteria en of deze kan toetreden tot het DSGO. Criteria zijn nog nader te bepalen, maar zijn te allen tijde objectief en indien gewenst kunnen deze gebaseerd zijn op beperkingen die zijn opgelegd (b.v. de EU sanctielijst of het NL insolventieregister) door een derde partij (rechter, overheid etc.).

Gelden de voorgestelde technische beveiligingsvereisten (eIDAS certificaten) voor alle datadiensten?

Ja, in de meest recente versie van het afsprakenstelsel is één 'beveiligingsniveau' opgenomen welke geldt voor alle datadiensten. Datadienstaanbieders worden daarmee verplicht om te beschikken over een Europees Qualified eSeal (zie: eIDAS verordening). Dit certificaat wordt gebruikt voor authenticatie van partijen en ter beveiliging van de gedeelde informatie. De aanvraag van een dergelijk certificaat is eenmalig en zorgt voor een hoge mate van rechtszekerheid bij zowel datadienstgebruikers als datadienstaanbieders. Tevens zorgt deze eenmalige aanvraag voor minder operationele last op termijn en draagt het daarmee bij aan een schaalbaar ecosysteem voor datadelen. Vandaar dat de rechtszekerheid en de schaalbare oplossing die het certificaat biedt op dit moment opweegt tegen de eenmalig extra handelingen die datadienstaanbieders moeten uitvoeren voor het aanvragen.

Wat is de aanleiding voor het maken van specifieke conceptafspraken? Moet het DSGO niet beperkt worden tot generieke conceptafspraken?

Om in een specifiek geval tussen twee partijen data te kunnen delen moet over elk aspect (van elke bit van de API specificaties, en de exacte betekenis van wat er wordt uitgewisseld tot elke letter van de procesbeschrijving en



Verslag vervolg

Betreft

Juridische publieke review

contracten) duidelijkheid bestaan. Het DSGO legt in ieder geval generieke conceptafspraken vast, maar faciliteert daarnaast (op verzoek van de sector) de totstandkoming van specifieke conceptafspraken, daar waar nuttig en gewenst. Voor meer informatie zie de pagina [Aanpak ontwikkeling van het afsprakenstelsel DSGO](#).

De generieke conceptafspraken van het afsprakenstelsel, welke fungeren als basis, laten ruimte en keuzevrijheid aan partijen bij de invulling van de datadienst voor elke specifiek geval. Deze keuzevrijheid geeft partijen de mogelijkheid om een datadienst naar eigen voorkeur in te richten. Tegelijkertijd zorgt meer keuzevrijheid voor minder standaardisatie en daarmee minder schaalbaarheid van het DSGO. De schaalbaarheid van het DSGO kan echter verhoogd worden door de keuzevrijheid in te perken door middel van specifieke conceptafspraken. Specifieke conceptafspraken werken aanvullend op de generieke conceptafspraken en gelden altijd voor een gedefinieerde context in de sector, en moeten partijen die buiten die context handelen niet beperken. Samen met de markt wordt in de verdere ontwikkeling van het afsprakenstelsel bepaald wat de juiste balans is tussen de keuzevrijheid en opstellen van specifieke afspraken/standaardisatie.

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de juridische documenten goed gereviewd worden?

Op dit moment zijn we nog aan het overwegen wat de beste manier is om onder andere juridische documenten te laten reviewen door experts uit de praktijk. Hierin overwegen we onder andere de optie om de stukken direct op te sturen naar experts met de vraag om hier schriftelijk een review op te doen of werkgroepen/reviews te organiseren die op een specifiek onderwerp/document zien waardoor de werkgroep/review minder breed wordt en een specifiek publiek aanspreekt. Dit wordt onderdeel van het gehele projectplan voor 2024.

